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Главный вопрос, который сегодня стоит перед страной: как из сырьевого придатка превратиться в ведущую державу-производителя постиндустриального общества. Об этом шла речь на Технической ярмарке, в течение трех дней работавшей в Петербурге на минувшей неделе. Традиционно центральным событием стало пленарное заседание, на котором обсуждалась тема «Модернизация и инновации. Параллельный или последовательный путь?»



Петербург еще не в лидерах, но шансы есть

К участию в дискуссии при­гласили авторитетных экс­пертов: директора по макро­экономическим исследованиям ГУ ВШЭ Сергея Алексашенко, пре­зидента ЗАО «РЭПХ» Геннадия Локоткова, президента РКК «Энер­гия» Виталия Лопоту, директора Департамента промышленности и инфраструктуры аппарата Прави­тельства РФ Максима Соколова, руководителя холдинга «Русский Стандарт» Рустама Тарико, пре­зидента инвестиционной группы «Атон» Евгения Юрьева. Моде­ратором пленарного заседания выступил вице-губернатор Санкт-Петербурга Михаил Осеевский.

В течение полутора часов участники заседания пытались ответить на три ключевых вопро­са: «Модернизация и инновация. Параллельный или последова­тельный путь?», «Государствен­ные деньги - в образование или в бизнес?», «Является ли Санкт-Петербург локомотивом иннова­ционного развития России?».

Предваряя обсуждение, Ми­хаил Осеевский заметил: «В ка­честве основной темы дискуссии мы выбрали два слова - «модер­низация» и «инновация», которые будоражат умы, заставляют ду­мать. Для Петербурга эти слова имеют особенный смысл. Потому что наш город - город промыш­ленности, науки, образования, и мы хотим выбрать правильный путь, правильную стратегию. Мне кажется, эти термины относятся к разным эпохам: С моей точки зрения, модернизация - понятие эпохи индустриализации, а ин­новация - термин постиндустри­ального периода. И развиваться они должны последовательно». А Валентина Матвиенко подчеркну­ла, что «модернизировать произ­водство только по указке сверху невозможно, нужны инициатива снизу, готовность идти по этому пути».

«В русском языке «модерни­зация» означает приведение в современное состояние», - начал свое выступление один из веду­щих экономистов страны Сергей Алексашенко. По его мнению, беда в том, что российская экономика серьезно отстала от современно­сти. Когда весь цивилизованный мир думает о будущем, смотрит в XXII век, Россия цепко держит­ся за старое. «Вы посмотрите, что произошло в кризис, - с болью отметил он. - Предприятия не со­кращают издержки, численность, не снижают зарплату, они в чи­новничьих кабинетах борются за поддержку государства. И власть им эту поддержку оказывает. Между тем, пока не поменяем ми­ровоззрение, пока не поймем, что бизнес-конкуренция важнее, чем конкуренция за государственную помощь, ничего не изменится», -считает ньюсмейкер.

К сожалению для России, эко­номика стала глобальной и конку­рировать сегодня приходится на глобальном рынке. «Это иллюзия, что есть границы, таможня, кото­рая защитит внутренних произво­дителей, - подчеркнул г-н Алек­сашенко. - Не защитит. И попытка замкнуться в собственных грани­цах ни к чему хорошему не при­ведет. Мнение, что наши пробле­мы уникальные и мы пробьемся в одиночку, ошибочно. Если мы хо­тим добиться успеха и стать лиде­рами хоть в какой-то области, мы должны понимать, что это можно сделать только в глобальном мас­штабе, а не в рамках 1/8 суши». По мнению экономиста, достичь успеха за счет одного-двух про­рывных направлений не удастся. «В мировой практике существуют понятия горизонтальной и вер­тикальной политики, - пояснил он. - Горизонтальная - это ког­да улучшаются условия ведения бизнеса для всех. Вертикальная -когда выбирается одно направле­ние и на нем концентрируются все ресурсы. Задача любого органа власти - вести горизонтальную политику. Если нам удастся пере­строить, модернизировать обще­ство, инновации появятся сами собой», - заключил Сергей Алек­сашенко.

Идею о том, что альтернативы модернизации экономики России нет, поддержал Геннадий Локот­ков: «Модернизация - это свое­образная техническая «мода» в обществе. Не соответствовать ей - поставить себя вне пути раз­вития», - подчеркнул он. А по мне­нию руководителя ОАО «Полиграфмаш» Кирилла Соловейчика, «модернизация - общественно-политический процесс, а иннова­ция - технологический. Иннова­ции возможны только тогда, когда наука становится производящей силой. Это два последовательных процесса: сначала - модерниза­ция, потом - инновации», - за­ключил выступающий.

Разъяснить суть обсуждае­мых понятий попытался Виталий Лопота. По его мнению, «модер­низация - это обеспечение ново­го качества, новых конкурентных преимуществ при эволюционном развитии. А инновация - дели­катнейший процесс материали­зации добытых знаний. Это не сами знания и не сам продукт. Это процесс конструкторско-технологического обеспечения». По его информации, «последние 25 лет мы теряем лучшую шко­лу конструкторов, количество КБ уменьшилось в б раз, а коли­чество бумаг, которые сегодня нужно заполнять, увеличилось в 2 раза. Страна превращена в инфраструктуру по написанию от­четов. В этом есть определенная проблема, которую надо преодо­леть. Нам нужны инновационные технологии развития и методика доведения знаний до ремесла», \_ завершил он свое выступление.

Как повелось в последние годы, в ходе пленарного заседа­ния проводится экспресс-опрос по основной теме. В этот раз 81% участников пленарного заседания Петербургского промышленно­го конгресса отдали свой голос в пользу того, что процессы мо­дернизации и инновации должны идти параллельно. Таким обра­зом, сторонников параллельно­го пути оказалось в четыре раза больше, чем тех, кто видит мо­дернизацию необходимой пред­шественницей инноваций, как изначально считал модератор за­седания Михаил Осеевский.

Что касается вопроса «Куда направлять бюджетные деньги -в образование или в бизнес?», то 82% принявших участие в голосо­вании посчитали, что приоритет должен быть отдан образованию. Но практически все выступавшие сошлись на том, что существую­щая в стране образовательная система архаична и требует ре­формирования. К примеру, по мнению Виталия Лопоты, в обра­зовательной системе «нужно соз­давать инновационные структуры на основе бизнеса». Он считает, что «преподаватели должны быть успешными бизнесменами, тогда за ними пойдет молодежь». Пре­зидент РКК «Энергия» решитель­но поддержал принятый недавно закон, позволяющий университе­там создавать свои малые пред­приятия.

А вот по вопросу «Является ли Петербург локомотивом инве­стиционного развития России?» мнения разделились более резко. Согласились с этим утверждени­ем лишь 57% участников голо­сования. Возможно, это связано с тем, что в работе пленарного заседания принимали участие представители 40 регионов стра­ны, многие из которых развива­ются не менее успешно, нежели Петербург.

При этом большинство высту­павших отметили, что у Петербур­га есть все предпосылки, чтобы выйти в лидеры. В этом убежден и глава Департамента промышлен­ности и инфраструктуры прави­тельства России Максим Соколов. «В Петербурге еще с советских времен существует мощная об­разовательная и научная база, - подчеркнул он. - И в этом основа успешного развития инноваци­онного процесса». Кроме того, по мнению главы правительственно­го департамента, у города есть не­плохой шанс на развитие класте­ров, что, в свою очередь, позво­лит высвобождать достаточные средства на разработку и внедре­ние инновационных технологий. По словам Максима Соколова, очень важно и то, что правительство города на своем уровне обе­спечивает поддержку инноваций, создав в органах власти структу­ры, заточенные на этот процесс. «Эти факторы в совокупности по­зволяют сделать вывод, что Пе­тербург имеет хорошие стартовые позиции, чтобы превратиться в инновационный центр развития России. Во всяком случае, в один из ведущих центров», - подтвер­дил чиновник.

«Сегодня у нас была интерес­ная, яркая дискуссия, - подвел итог заседанию Михаил Осеев­ский. - Мы услышали самые раз­ные точки зрения. И это хорошо, ведь выбрать правильный путь в современном мире очень непро­сто».

**НА ОДНОЙ ПЛОЩАДКЕ**

В рамках Технической ярмар­ки уже в четвертый раз распахнул двери Петербургский Партнериат. В этом году он проходил под деви­зом: «Санкт-Петербург - регионы России и зарубежья. Межрегио­нальное сотрудничество малого и среднего бизнеса».

Основной темой Партнериата, получившего статус международ­ного, стал трансфер технологий. В числе его участников - офици­альные делегации Баварии, Риги, представители деловых кругов Гамбурга -. города-побратима Санкт-Петербурга, Минска, Эсто­нии, Чехии, Финляндии, Фран­ции.

Организатором Партнериата выступило правительство Санкт- Петербурга в лице двух структур -Комитета по внешним связям и Комитета экономического разви­тия, промышленной политики и торговли Санкт-Петербурга.

«Партнериат - это место, где встречаются предпринима­тели разных регионов России, разных стран, - отметил на от­крытии вице-губернатор Санкт-Петербурга Михаил Осеевский. - Уже запланировано более шести­сот таких встреч, и очень важно, что такой центр активности су­ществует». По мнению вице-губернатора, в результате работы Партнериата «заключается мно­жество новых контрактов, появ­ляются новые проекты и новые идеи. Все это способствует повы­шению конкурентоспособности Санкт-Петербурга. Партнериат - очередной шаг к тому, чтобы до­гнать лидеров индустриального общества», - подчеркнул он.

**ЧТО ВОЛНУЕТ ДЕЛОВЫХ ЛЮДЕЙ?**

Сегодня производителей спо­собен поддержать только госу­дарственный заказ, считают участники заседания «Столыпин­ского клуба», впервые собрав­шиеся на берегах Невы в рамках IV Петербургского Партнериа­та «Санкт-Петербург - регионы России и зарубежья. Межрегио­нальное и международное со­трудничество малого и среднего бизнеса». В повестке дня значи­лась одна тема - «Модернизация экономики: что нужно, чтобы в России было выгодно произво­дить?».

Обсуждение разбили на че­тыре части, обозначив их, как:

- Налоговое законодатель­ство. Ближайшая выгода или стратегическая перспектива?

- Тарифная политика. Сдела­ет ли нас бережливыми повыше­ние тарифов?

- *Госзаказ* (ФЗ-94) Гарантия качества или экономия бюджета?

- Молодёжное предпринимательство: открыть свое дело или устроиться на работу?

Самые бурные дебаты раз­горелись по первому вопросу. Дело в том, что с нынешнего года отменен единый социальный на­лог, который любой работода­тель платил с общего фонда за­работной платы в Пенсионный, страховой и социальный фонды. Теперь отчисления в каждый фонд производятся отдельно, то есть вместо одной бумажки за­полняется, а затем развозится по соответствующим кабинетам несколько. Естественно, должно увеличиться и количество со­трудников, занятых этой работой. Но и эта беда - не беда. Со следу­ющего года выплаты вырастут на 8% и составят 34% вместо ныне действующих 26%. И платить их будут не только крупные налого­плательщики, но и малый бизнес, который до сих пор от этого нало­га был освобожден.

К чему приведет эта новация фискальных органов, понять не­трудно. Гарантирован, с одной стороны, возврат к выплатам «се­рых» и «черных» зарплат, что мы уже проходили в конце прошлого века. С другой - резкий скачок цен на все товары и услуги. В про­тивном случае, по мнению участ­ников дискуссии, большинство малых и средних предприятий просто прекратят свое суще­ствование. «Ведь уже сегодня на каждый рубль зарплаты произ­водитель платит 26 копеек в со­циальные фонды, 13 копеек по­доходного налога, 18 копеек НДС, 15 копеек - прочие отчисления, итого 72 копейки, или 72%», -очень эмоционально выступил предприниматель из зала и был поддержан весьма дружными аплодисментами. В итоге бюд­жет не только не получит допол­нительных доходов, на которые рассчитывают чиновники, а по­теряет и те, что имеет сегодня. «Международная практика пока­зывает, - отметил эксперт «Дело­вой России» Владимир Осутин, - что повышение налогов всегда приводит к снижению налоговых сборов».

Впрочем, повышение нало­гов - это не единственная беда, которая ждет производителей в следующем году. Продолжится рост тарифов. В нашей стране он значительно превышает темпы официальной инфляции. Напри­мер, в прошлом году она соста­вила 8, 8%, а тариф на газ вырос на 15,8%, на электроэнергию - на 21,5%. На 2010 год инфляция про­гнозируется на уровне 8%, тари­фы же вырастут на газ на 16,6%, на электричество на 12,5% -14,0%. Более того, со следующе­го года правительство планирует отменить плату за подключение к сетям, которая сегодня состав­ляет существенную долю затрат инвесторов. А это означает одно: деньги на инвестиционные рас­ходы (модернизация оборудова­ния, строительство новых объектов) монополисты будут получать с россиян, включив их в тариф. Все это, естественным образом, не вызывает желания развивать производство.

А потому предприниматели большие надежды возлагают на государственный заказ. Если в

1. году среднее число участ­ников конкурсов или торгов едва достигало 10 претендентов, то в

оно нередко доходило до 30-40, а в начале нынешнего -до 60-90. В таких условиях впол­не естественно снижение перво­начальной цены на поставку товаров или услуг на 40-50 про­центов. Что это означает? Либо первоначальная цена завышена, либо товар или услуга будут про­изведены в убыток. При этом, по информации генерального директора ООО «ПТК КОНСТАН­ТА спорт» Руслана Жигачева, 94 Федеральный закон постоянно нарушается и в части проведения торгов, и в связи с противоправ­ными действиями как заказчи­ков, так и участников. Впрочем, с введением со следующего года электронных торгов на всей территории России нарушать закон станет сложнее. Тем не менее обеспечить всех желающих госу­дарственным заказом все равно не удастся. А значит, для того что­бы производство развивалось, необходимо создавать условия.

Руководители «Деловой Рос­сии», участвовавшие в заседании Столыпинского клуба, разрабо­тали ряд предложений, направ­ленных на создание более благо­приятных условий для развития малого и среднего бизнеса. В их числе: снижение налогов, замо­раживание тарифов, введение квалификационных требований к участникам торгов, участие представителей общественных организаций в контроле про­цесса проведения конкурсных процедур и др. Первые два пред­ложения на прошлой неделе уже обсуждались на рабочей встрече Генерального совета «Деловой России» с министром финансов Российской Федерации Алексе­ем Кудриным.

**ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА В РАКУРСЕ СПП**

Новый взгляд на промышлен­ную политику Санкт-Петербурга обсудили участники «круглого стола», организованного Союзом промышленников и предприни­мателей в рамках Петербургской Технической ярмарки. Модера­тором выступил вице-президент СПП СПб Михаил Лобин.

В зале собрались те, кому не безразлична судьба российской промышленности, кто думает о завтрашнем дне, кому «за дер­жаву обидно». В числе высту­пающих - генеральный директор ОАО «Ленполиграфмаш» Кирилл Соловейчик, президент инсти­тута региональных инновацион­ных систем Рашид Гайнутдинов, президент группы компании «Диполь» Николай Ковалев, пре­зидент компании ЛинкВест Жеф-руа Филипп, председатель Союза юридических лиц «Республикан­ская конфедерация предприни­мательства» Владимир Карягин, руководители крупных предпри­ятий города и регионов России.

По мнению ведущего, «пра­вительство Петербурга прово­дит совершенно адекватную, прогрессивную экономическую политику. В мае 2009 года был принят закон «Об основах про­мышленной политики Санкт-Петербурга». Его основной принцип - широкое привлече­ние промышленных союзов, ас­социаций, профессиональных объединений к формированию и реализации промышленной по­литики города. В октябре создан Промышленный совет, который возглавила Валентина Матви­енко и который стал приводным ремнем между производством, наукой, общественностью и го­сударственной властью. На него возложены важнейшие задачи по повышению конкурентоспособ­ности предприятий, по регулиро­ванию экономического развития в Петербурге. В настоящее время он работает над стратегией раз­вития промышленного комплекса до 2025 года, где более конкретно будут определены направления развития, обозначены приорите­ты и прорывные точки».

Сегодня, когда промышлен­ность достойно прошла кризисный год, сохранив коллективы, пред­стоит следующий этап - модерни­зация производства и перевод его на современные инновационные рельсы. Михаил Лобин поделился информацией о поездке во Фран­цию в составе российской делега­ции во главе с Президентом РФ Дмитрием Медведевым. По его словам, вся Европа, и Франция в том числе, идет по направлению развития кластеров. Но там «соз­дание кластеров финансируется государством на паритетных нача­лах с муниципальными органами и бизнесом, тогда как у нас - это добровольное дело самих пред­принимателей». Также он расска­зал о достигнутой договоренно­сти по интеграции «электронной системы технологических компе­тенций» (разработанной группой петербургских специалистов под руководством Кирилла Соловей­чика, в соответствии с системой Евросоюза).

Ведущий акцентировал вни­мание и на том, что «российская законодательная база и налоговое бремя не стимулируют развитие промышленности, и это главная проблема на сегодня». Хотя за 20 лет политических и экономических перемен, «мы не только не утрати­ли промышленный потенциал го­рода, но и наращиваем его сегодня на новой инновационной основе». Вслед за Валентиной Матвиенко Михаил Лобин повторил, что «мо­дернизация промышленного про­изводства неизбежна, но провести ее по указке сверху не получится, нужна инициатива снизу».

Последующие выступающие более подробно остановились на тех направлениях городской про­мышленной политики, которые реализуют подведомственные им организации. В частности, Кирилл Соловейчик рассказал о сути ЭСМТК, Николай Кова­лев поделился опытом развития своего предприятия, Рашид Гай­нутдинов сообщил о создании Центра кластерного развития в Петербурге.